

<https://doi.org/10.31891/2307-5740-2026-350-71>

УДК 330.3

JEL classification: H54, H72, O18, R58

СТРУМЕЦЬКИЙ Олександр

Західноукраїнський національний університет

<https://orcid.org/0009-0000-3002-794X>

e-mail: sashastrum8@gmail.com

ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПУБЛІЧНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ ЯК ЗАСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

Стаття присвячена детальному дослідженню цілого спектру питань щодо вдосконалення системи управління публічними інвестиціями та її застосування на місцевому рівні. Обґрунтовано, що в умовах запровадження реформ є необхідність залучення достатнього обсягу інвестицій на вирішення найбільш пріоритетних проблем територіальних громад та доцільність приділення значної уваги огляду результатів процесу реформування. Метою дослідження стало здійснення огляду перших результатів запровадження вдосконаленої системи управління публічними інвестиціями на місцевому рівні та визначення перспектив її використання як засобу для забезпечення розвитку територіальних громад. Проведено ґрунтовне вивчення аналітичних матеріалів та наукових результатів вітчизняних науковців, що займаються проблемами вдосконалення безпосередньо процесу управління публічними інвестиціями в Україні. Встановлено, що в сучасних умовах в Україні триває процес децентралізації, за яких зростають повноваження органів місцевого самоврядування територіальних громад. Водночас, зростає і відповідальність місцевих органів самоврядування за забезпечення ефективності власного розвитку. Представлені окремі характеристики середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій держави. Зазначено про недостатність забезпеченості на державному рівні фінансової потреби за деякими секторами пріоритетних публічних інвестицій. Проаналізовано графік впровадження реформи у 2025 році на рівні громад та ряд заходів щодо нормативного та методологічного забезпечення для завершення реформи. Розглянуто напрями пріоритетних публічних інвестицій на місцевому рівні, визначені громадам та встановлено сектор, де фінансова потреба громад є найбільш вагомою в середньостроковому періоді. Зроблено припущення про складність здійснення оцінювання результативності щодо доцільності нового підходу до управління публічними пріоритетними інвестиціями як засобу розвитку на місцевому рівні. Доведено, що дієвим засобом забезпечення економічного розвитку територіальних громад має стати ефективна система управління публічними інвестиціями.

Ключові слова: економічний розвиток, територіальна громада, публічні інвестиції, пріоритетні публічні інвестиції, управління публічними інвестиціями, екосистема DREAM

STRUMETSKYI Oleksandr

West Ukrainian National University

IMPROVING HUMAN RESOURCE MANAGEMENT IN HEALTHCARE INSTITUTIONS

The article is devoted to the study of theoretical and methodological foundations and practical aspects of improving human resource management in healthcare institutions under conditions of systemic transformations and increasing requirements for the quality and accessibility of medical services. It is substantiated that human resources are a key component of the healthcare system and a determining factor in its efficiency, resilience, and capacity for sustainable development. The purpose of the study is to identify current problems in human resource management in healthcare institutions and to develop directions for its improvement based on modern management approaches.

The research is based on the use of general scientific and special methods, including analysis and synthesis, systematization, comparison, and logical generalization. Particular attention is paid to the analysis of staffing imbalances, professional burnout of medical personnel, uneven distribution of human resources between urban and rural areas, insufficient motivation mechanisms, and limited opportunities for continuous professional development.

It is determined that effective human resource management in healthcare institutions should be based on strategic workforce planning, competency-based approaches, digitalization of HR processes, development of leadership potential, and implementation of modern motivation systems. The importance of integrating HR management into the overall management system of healthcare institutions and aligning it with institutional development strategies is emphasized. The need to strengthen institutional capacity, improve regulatory support, and introduce modern HR analytics tools is substantiated.

The practical significance of the study lies in the development of recommendations for improving recruitment, retention, evaluation, and professional development of medical staff, as well as for enhancing organizational culture and internal communication. The implementation of the proposed measures will contribute to increasing the efficiency of healthcare institutions, improving the quality of medical services, and strengthening the human capital of the healthcare sector.

Keywords: human resource management, healthcare institutions, human capital, medical personnel, HR strategy, motivation, professional development, healthcare system

Стаття надійшла до редакції / Received 04.01.2026

Прийнята до друку / Accepted 19.01.2026

Опубліковано / Published 29.01.2026



This is an Open Access article distributed under the terms of the [Creative Commons CC-BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

© Струмецький Олександр

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

В Україні триває складний процес децентралізації, що супроводжується здійсненням перерозподілу повноважень від центрального уряду до органів місцевого самоврядування. Цей процес передбачає передачу більшого обсягу ресурсів на місцевий рівень та забезпечення більшого рівня самостійності територіальних громад. В таких умовах територіальні громади отримують ширші повноваження, однак і несуть більшу відповідальність за забезпечення ефективності власного розвитку.

Одним з найважливіших аспектів забезпечення розвитку первинних суб'єктів місцевого самоврядування, а саме територіальних громад, є залучення достатнього обсягу інвестицій на вирішення найбільш пріоритетних проблем, зокрема, пов'язаних із нерозвинутою чи застарілою інфраструктурою. В такому контексті вдосконалення системи управління публічними інвестиціями на місцевому рівні може розглядатись як один з засобів забезпечення економічного розвитку територіальних громад.

АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ

В наукових працях з економіки та управління дослідники часто пов'язують розвиток соціально-економічних систем різних рівнів з залученням в економіку та ефективним освоєнням інвестицій. Саме тому, управління інвестиціями, зокрема, публічними, знаходиться в центрі уваги науковців, які намагаються визначити подальші шляхи розвитку на рівні держави, регіону чи на місцевому рівні.

Зокрема, Радух Н., Ситник Т. вивчають формування системи управління публічними інвестиціями в Україні та визначають відмінності публічних інвестицій від інших форм видатків, ознаки недостатньо розвинутого управління публічними інвестиціями, а також, ключові функції, притаманні саме ефективному управлінню публічними інвестиціями [1, с. 90-91].

Рудик Р., Кропельницька С. в рамках дослідження розвитку потенціалу інвестиційного відновлення України розглядає обсяги потреби в коштах на відновлення об'єктів інфраструктури за оцінками Світового банку, вплив основних викликів на інвестиційний клімат в Україні та шляхи їхнього подолання, одним з яких автори вважають впровадження за підтримки міжнародних організацій ініціатив для забезпечення прозорості та підзвітності у відновленні України (зокрема, екосистеми DREAM) [2, с. 206-208].

Стешенко Т. також відзначає серед сучасних цифрових інструментів, які територіальні громади можуть успішно використовувати для свого розвитку систему DREAM – унікальний цифровий інструмент у вигляді єдиного цифрового вікна відновлення громад, що фактично являє собою веб-портал, на якому представники громад можуть не тільки пропонувати і реєструвати свої проекти, а й здійснювати контроль за їх реалізацією. Автор наголошує, що платформа DREAM слугує своєрідним простором діалогу між громадськістю й громадами, а таке зведення в єдиній системі ініційованих проектів допомагає сформулювати належні висновки про нагальні потреби населення в межах того чи іншого регіону та забезпечувати контроль за вкладеними фінансовими ресурсами [3, с.93].

Сидоренко Д., аналізуючи серед інших аспектів підтримки вітчизняного бізнесу можливості та перспективи залучення коштів донорів задля інвестування у відбудову України, наголошує, що без таких кроків, як посилення верховенства права, боротьба з корупцією, покращення ділового клімату і зміцнення інституційної спроможності держави, не вдасться ані ефективно використати надані ресурси, ані залучити приватний капітал у достатніх обсягах. Саме підвищення прозорості використання коштів інвесторів, на думку вченого, є основною метою запровадження системи цифрового моніторингу відбудови DREAM [4, с. 79].

Івашко О. досліджуючи концептуальний базис процесу формування механізмів та інструментів публічного інвестування у проекти регіонального розвитку, зазначає, що механізми публічного інвестування мають значний вплив на розвиток суспільства та економіки. З цієї точки зору, важливо забезпечувати їх ефективність та транспарентність задля забезпечення стійкого розвитку та підтримки громадських потреб [5, с.126].

Смуригін Є. розглядає ще один важливий аспект управління публічними інвестиціями, а саме: залучення коштів на засадах державно-приватного партнерства. Автор акцентує увагу на наявності суттєвих переваг, що має імплементація реформи управління публічними інвестиціями, зокрема, з позиції створення підґрунтя для застосування у майбутньому механізмів державно-приватного партнерства в Україні [6, с. 194].

Слід погодитись з Солоджук Т., Худик М., які, докладно розглядаючи механізм реалізації публічних інвестиційних проектів в Україні, роблять висновок, що завдяки здійсненню правильного управління механізмом реалізації публічних інвестиційних проектів, в Україні може спостерігатися поштовх для розвитку приватного сектору, що, своєю чергою, призведе до підвищення рівня зайнятості економічно активного населення, збільшення податкових платежів до бюджетів різних рівнів та сприятиме надходженню приватних інвестицій (в т. ч. іноземних). Такого роду взаємодія між державним і приватним секторами є стимулюючим чинником для соціально-економічного прогресу в цілому для країни [7].

Таким чином, науковцями розглянуто передумови, орієнтири та основні теоретико-методичні засади реформування системи управління публічними інвестиціями в Україні. Проте, в умовах запровадження реформ доцільно приділяти увагу огляду результатів процесу реформування, визначаючи як його перші

досягнення, так і перепони чи труднощі, з якими стикаються територіальні громади в ході імплементації нового механізму.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Метою дослідження є проведення огляду перших результатів запровадження нової системи управління публічними інвестиціями на рівні територіальних громад та визначення перспектив її використання як засобу для забезпечення їхнього розвитку.

Дослідження ґрунтувалось на вивченні оприлюднених наукових результатів вітчизняних науковців, що стосувалися проблем вдосконалення безпосередньо процесу управління публічними інвестиціями в Україні, публікацій та аналітичних матеріалів офіційних сайтів Міністерства фінансів, Міністерства розвитку громад та територій, Міністерства економіки, затверджених на державному рівні документів, з питань управління публічними інвестиціями, інформаційних матеріалів порталу екосистеми DREAM. В ході дослідження були застосовані методи систематизації та логічного узагальнення, аналізу та синтезу, що дозволило не лише окреслити наявні результати запровадження нової системи як на державному, так і на місцевому рівні, але й визначити перспективи подальшої роботи в цьому напрямку.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

Останнім часом можна спостерігати зусилля уряду України щодо активного впровадження реформи управління публічними інвестиціями, яка націлена на підвищення ефективності, прозорості та структурованості використання публічних коштів в ході реалізації інвестиційних проєктів.

Міністерство фінансів України розглядає ефективні публічні інвестиції як потужну умову забезпечення стійкого економічного зростання, підвищення доступності і якості державних послуг, поліпшення людського капіталу. Ба більше, такі інвестиції виступають фактором підвищення продуктивності праці та конкурентоспроможності, сприяють вирівнюванню регіональних диспропорцій розвитку та формують передумови для появи нових інноваційних галузей економіки й створення додаткових робочих місць [8].

В 2024 році на державному рівні були визначені пріоритети фінансування публічних інвестиційних проєктів протягом 2025 року та був сформований Єдиний проєктний портфель (ЄПП) в межах перехідного періоду.

Впродовж 2024-2025 років прийнято ряд нормативно-правових документів, які регламентують процес управління публічними інвестиціями, внесено зміни до Бюджетного кодексу України задля забезпечення інтеграції механізму управління публічними інвестиціями у бюджетний процес.

Середньостроковий план основних напрямів публічного інвестування держави на 2026-2028 роки був ухвалений на загальнодержавному рівні Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 липня 2025 р. № 671-р «Про затвердження Середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій держави на 2026–2028 роки» [9].

В таблиці 1 наведені окремі характеристики середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій держави на 2026-2028 роки.

Таблиця 1

Окремі характеристики середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій держави на 2026-2028 роки

| Сектор | Всього напрямів | Граничний обсяг фінансування за секторами, тис. грн. | Питома вага сектора в загальній структурі, % | Показник забезпеченості фінансової потреби, % |
|--|-----------------|--|--|---|
| Транспорт | 6 | 198 152 166,7 | 34,1 | 20,09 |
| Муніципальна інфраструктура та послуги | 5 | 12 639 377,9 | 2,2 | 1,99 |
| Житло | 2 | 18 460 379,4 | 3,2 | 13,88 |
| Енергетика | 8 | 120 834 620,6 | 20,8 | 86,99 |
| Освіта і наука | 9 | 82 079 106,4 | 14,1 | 41,74 |
| Охорона здоров'я | 9 | 43 647 358,9 | 7,5 | 75,87 |
| Соціальна сфера | 4 | 9 106 537,0 | 1,6 | 30,78 |
| Правова діяльність і судочинство | 2 | 1 306 959,7 | 0,2 | 36,43 |
| Публічні фінанси | 1 | 889 657,9 | 0,2 | 41,84 |
| Довкілля | 2 | 702 526,6 | 0,1 | 8,34 |
| Публічні послуги і пов'язана з ними цифровізація | 1 | 2 800 000,0 | 0,5 | 100,00 |
| Громадська безпека | 2 | 736 000,0 | 0,1 | 26,60 |
| Державний фонд регіонального розвитку | - | 90 000 000,0 | 15,5 | - |
| Разом | 51 | 581 354 691,1 | 100,0 | 26,86 |

Джерело: побудовано автором на основі [10; 11]

З даних таблиці 1 видно, що на реалізацію пріоритетних публічних інвестицій у 2026-2028 роках передбачено спрямувати 581 354 691,1 тис. грн.. При цьому, найбільшу частку цього обсягу заплановано

спрямувати на реалізацію публічних інвестиційних проектів за секторами «Транспорт» (34,1% загального обсягу) та «Енергетика» (20,8% загального обсягу). Близько 15,5% загального обсягу складають кошти Державного фонду регіонального розвитку у розмірі 90 000 000,0 тис. грн., які будуть розподілятися головним розпорядником, а саме Мінрозвитку в установленому порядку. На реалізацію публічних інвестиційних проектів в секторі «Освіта та наука» передбачено спрямувати 14,1% загального обсягу коштів, в секторі «Охорона здоров'я» – 7,5%. Питома вага коштів, передбачених на фінансування публічних інвестиційних в секторах «Житло», «Муніципальна інфраструктура та послуги», «Соціальна сфера» є значно нижчою та складає 3,2%, 2,2% та 1,6%, відповідно. Близько 0,5% загального обсягу коштів передбачено спрямувати на реалізацію публічних інвестиційних проектів за сектором «Публічні послуги і пов'язана з ними цифровізація». Питома вага інших секторів в складі середньострокового плану коливається в межах 0,1-0,2% загального обсягу.

На порталі Системи управління публічними інвестиціями DREAM, окрім загальної інформації щодо кількості напрямів за кожним з секторів, граничного обсягу фінансування за секторами, міститься також інформація щодо показника забезпеченості фінансової потреби – відсоток покриття [11]. Так, за даними порталу, найбільший відсоток покриття має сектор «Публічні послуги і пов'язана з ними цифровізація» - 100% потреби. На другому місці по забезпеченості фінансової потреби знаходиться сектор «Енергетика» - 86,99%, на третьому – сектор «Охорона здоров'я» зі значенням показника на рівні 75,87%. За іншими секторами показник забезпеченості фінансової потреби значно нижчий. За сектором «Публічні фінанси» відсоток покриття складає 41,84%, за сектором «Освіта і наука» - 41,74%, за сектором «Правова діяльність і судочинство» - 36,43%, за сектором «Соціальна сфера» - 30,75%. Фінансова потреба в коштах на реалізацію публічних інвестиційних проектів в секторах «Громадська безпека», «Транспорт» та «Житло» забезпечена на 26,6%, 20,09% та 13,88%, відповідно. Досить низьким є відсоток покриття за сектором «Довкілля». Показник забезпеченості фінансової потреби за цим сектором складає близько 8,34%. Сектор, потреба в фінансовому ресурсі на реалізацію публічних інвестиційних проектів в рамках якого забезпечена найменше – «Муніципальна інфраструктура та послуги». Відсоток покриття за цим сектором складає лише 1,99%. В цілому, за секторами пріоритетних публічних інвестицій фінансова потреба забезпечена на державному рівні на 26,86%.

Станом на даний час, на рівні держави не лише затверджено Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій, але й сформовано Єдиний портфель таких проектів.

Згідно з даними Міністерства розвитку громад та територій України, ЄСП-2026 на загальнодержавному рівні включає 149 проектів і програм загальною вартістю 11 390 млрд грн. Переважна їх частина є чинними та вже отримує фінансування з державного бюджету поточного року. До переліку також додано 74 нових проектів та програм. До ЄСП-2026 після доопрацювань будуть додані певні проекти, реалізація яких або уже розпочата або проекти, що мають погоджений обсяг фінансування [12].

Громади дещо пізніше входять в реформу управління пріоритетними публічними інвестиціями. Так, у 2025 році громади та регіони вперше затверджують власні Середньострокові плани пріоритетних публічних інвестицій (СПІ) та формують місцеві чи регіональні єдині проектні портфелі. Цей процес розпочався з червня 2025 року та триватиме до кінця грудня 2025 року.

Так, згідно з графіком імплементації реформи протягом 2025 році на рівні громад передбачені наступні кроки:

- Червень - грудень 2025 – Кампанія з підвищення обізнаності щодо реформування РІМ;
- Липень - вересень 2025 - Підготовка місцевих/регіональних СПІ;
- Вересень 2025 - Початок підготовки місцевих/регіональних інвестиційних проектів та програм, що ґрунтуються на новій методології;
- Листопад - грудень 2025 - Затвердження місцевих/регіональних єдиних проектних портфелів [13].

Протягом 2025 року виконується ряд заходів для завершення нормативного та методологічного забезпечення реформи, що дозволить у 2026 році повноцінно перейти на нову систему управління публічними коштами [13].

Як зазначено на сайті Міністерства розвитку громад та територій України, впровадження управління публічним інвестуванням є однією з ключових і всеосяжних реформ для трансформації підзвітного відновлення й розвитку України:

- (1) поширюється на всі рівні врядування від національного до місцевого (такий перелік включає більше ніж 1450 територіальних громад),
- (2) має на меті забезпечити узгодженість стратегічного планування, бюджетного процесу та управління проектами й програмами у сфері публічних інвестицій,
- (3) передбачає удосконалення механізмів залучення та раціонального використання фінансових ресурсів із різних джерел: державного й місцевих бюджетів, донорських коштів, кредитів, запозичень та гарантій держави чи органів місцевого самоврядування [14].

За інформацією порталу аналітики DREAM, на місцевому рівні визначено основними 6293 напрямів, фінансова потреба за якими складає 676 803 938,368 тис. грн., в т.ч. 649 849 242,009 тис. грн. – на

середньострокову перспективу (2026-2028 роки) [15]. Інформація щодо напрямів пріоритетних публічних інвестицій на місцевому рівні, визначених громадами основними, наведена в таблиці 2.

Вивчення пріоритетних напрямів інвестицій показало, що у середньостроковому періоді найбільша фінансова потреба громад припадає на сектор «Муніципальна інфраструктура та послуги», частка якого становить 33,3% від загального обсягу необхідних ресурсів для реалізації пріоритетних публічних інвестицій за основними напрямками. На нашу думку, така ситуація зумовлена масштабними руйнуваннями об'єктів інфраструктури внаслідок військових дій, ракетних ударів та атак безпілотних систем. Досить значною є частка секторів «Охорона здоров'я» (15,7%), «Транспорт» (15,1%) та «Освіта і наука» (14,3%). Умови воєнного стану посилюють потребу цих сфер у фінансовій підтримці, оскільки саме вони забезпечують критичні суспільні функції та формують основу стійкості громад. Фінансова потреба секторів «Енергетика» (6,7%) та «Житло» (6,5%) займає четверте і п'яте місця відповідно. Питома вага інших секторів у структурі фінансових потреб громад є відносно незначною. Варто підкреслити, що порівняно із секторальною структурою пріоритетних публічних інвестицій на державному рівні, громади у своїх середньострокових планах додатково виділяють такі напрями, як «Аграрний сектор», «Економічна діяльність», «Культура і інформація», «Спорт та фізичне виховання». Це свідчить про прагнення місцевого самоврядування враховувати специфіку розвитку територій та забезпечувати комплексність інвестиційної політики.

Таблиця 2

Напрями пріоритетних публічних інвестицій на місцевому рівні, визначені громадами основними на 2026-2028 роки

| Сектор | Всього напрямів | Фінансова потреба на середньо-строковий період, тис. грн | Питома вага напрямів в загальній фінансовій потребі, % |
|--|-----------------|--|--|
| Транспорт | 307 | 97 814 728,206 | 15,1 |
| Муніципальна інфраструктура та послуги | 1253 | 216 508 330,603 | 33,3 |
| Житло | 157 | 42 271 336,464 | 6,5 |
| Енергетика | 113 | 43 548 494,036 | 6,7 |
| Освіта і наука | 2232 | 94 230 326,294 | 14,5 |
| Охорона здоров'я | 730 | 102 216 831,719 | 15,7 |
| Соціальна сфера | 439 | 13 928 368,103 | 2,1 |
| Правова діяльність і судочинство | 2 | 80 805,900 | 0,0 |
| Публічні фінанси | 4 | 37 015,147 | 0,0 |
| Довкілля | 126 | 6 407 907,763 | 1,0 |
| Публічні послуги і пов'язана з ними цифровізація | 145 | 8 818 888,371 | 1,4 |
| Громадська безпека | 287 | 8 604 885,334 | 1,3 |
| Аграрний | 21 | 80 328,496 | 0,0 |
| Економічна діяльність | 34 | 2 082 382,275 | 0,3 |
| Культура і інформація | 309 | 7 953 623,984 | 1,2 |
| Спорт та фізичне виховання | 134 | 5 264 989,313 | 0,8 |
| Разом | 6293 | 649 849 242,009 | 100,0 |

Джерело: побудовано автором на основі [15]

На сьогодні на порталі не представлено аналітичної інформації щодо граничних обсягів фінансування основних напрямів пріоритетних публічних інвестицій, а також рівня забезпечення фінансових потреб для їх реалізації на місцевому рівні.

Варто наголосити, що до цифрового вікна екосистеми DREAM на рівні громад, окрім основних напрямів, додатково віднесено 2226 напрямів публічних інвестицій, які не належать до пріоритетних, але також потребують залучення значних фінансових ресурсів. Сукупна фінансова потреба за цими напрямками становить 485 531 916,839 тис. грн, із яких 481 214 519,853 тис. грн заплановано на середньостроковий період.

Оскільки процес внесення інформації ініціаторами проєктів щодо основних і додаткових напрямів інвестування та формування єдиних портфелів пріоритетних публічних інвестицій на місцевому рівні триває, а їх реалізацію заплановано на 2026-2028 роки, на даному етапі складно здійснити об'єктивне оцінювання результативності та сформулювати остаточні висновки щодо ефективності застосування нової моделі управління пріоритетними публічними інвестиціями як інструменту розвитку територіальних громад.

Водночас докорінними перешкодами та проблемами на шляху впровадження оновленої системи управління публічними інвестиціями залишаються:

- суттєві відмінності в інституційній спроможності громад, зокрема обмежені можливості малих громад щодо виконання окремих функцій, передбачених удосконаленою системою (формування СПІ, ініціювання та розроблення публічних інвестиційних проєктів, проведення секторальної та експертної оцінки);

- відсутність досвіду реалізації всього алгоритму дій в рамках розробки СПІ та формування ЄПП на місцевому рівні, зокрема, досвіду внесення даних до екосистеми DREAM;

- запровадження реформи на місцевому рівні в умовах, коли нормативно-правова база та функціонал системи управління публічними інвестиціями розроблялись паралельно зі здійсненням учасниками процесу розробки СПП та формування ЄПП на місцевому рівні передбачених реформою дій.

ВИСНОВКИ З ДАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Не дивлячись на певні перешкоди на шляху впровадження нової системи управління публічними інвестиціями на місцевому рівні, беззаперечним є те, що екосистема DREAM акумулює величезний масив даних щодо потреб громад у фінансових ресурсах, інформацію про публічні інформаційні проекти, які передбачено реалізувати за основними напрямками інвестування за рахунок публічних коштів (за основними напрямками інвестування) або можуть бути реалізовані за рахунок інших джерел фінансування (за неосновними напрямками інвестування) в рамках окремих секторів на місцевому рівні. Це дає змогу потенційним інвесторам оцінити потреби окремих громад, рівень кожного з публічних інвестиційних проєктів, та може допомогти залучити на їх реалізацію не лише кошти держави або громади, але й кошти з інших незаборонені законом джерел (грантові кошти, кошти в межах ДПП, тощо).

Подальші дослідження доцільно спрямувати на здійснення аналізу обсягів залученого через екосистему DREAM фінансування на реалізацію публічних інвестиційних продуктів, що дозволить оцінити ефективність даного інструмента та його здатність сприяти розвитку територіальних громад.

Література

1. Радух Н. Б., Ситник Т. І. Формування системи управління публічними інвестиціями в Україні. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2024. № 4(43). 2024. С. 87-94. DOI: <https://doi.org/10.32782/2310-9653-2024-4.13>
2. Рудик Р.А., Кропельницька С.О. Розвиток потенціалу інвестиційного відновлення України. *Економічний простір*. 2024. № 196. С. 205-211. DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.196.205-211>
3. Стешенко Т.В. Цифровізація територіальних громад в процесі повоєнної відбудови України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. №3. С. 91-94. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-3/19>
4. Сидоренко Д.Р. Особливості сучасних підходів підтримки бізнесу у повоєнний період. *«Економіка. Менеджмент. Бізнес»*. 2025. № 3. С.77-84. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2025.031019>
5. Івашко О. Формування механізмів публічного інвестування проєктів регіонального розвитку: концептуальний базис. *Економічний часопис Волинського національного університету імені Лесі Українки*. 2024. № 4 (40). С.124-135. DOI: <https://doi.org/10.29038/2786-4618-2024-04-124-135>
6. Смуригін Є. О. Державно-приватне партнерство в реформі управління публічними інвестиціями. *DICTUM FACTUM*. 2024. № 2(16). С. 189-194. DOI: <https://doi.org/10.32703/2663-6352/2024-2-16-189-194>
7. Солоджук Т. В., Худик М. С. Механізм реалізації публічних інвестиційних проєктів в Україні. *Ефективна економіка*. 2025. № 3. DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.3.73>
8. Управління публічними інвестиціями. *Міністерство фінансів України* : офіційний сайт. URL: https://mof.gov.ua/uk/management_of_public_investments-746
9. Про затвердження Середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій держави на 2026–2028 роки. *Кабінет міністрів України* : Розпорядження, від 02 липня 2025 р. № 671-р. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-serednostrokovoho-planu-prioryta-20262028-roky-i-671>
10. Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій держави на 2026 - 2028 роки. *Міністерство економіки* : офіційний сайт. URL: <https://me.gov.ua/view/c226f39e-279a-46e6-b134-8570a899d4de>
11. Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій. *DREAM Система управління публічними інвестиціями* : офіційний сайт. URL: <https://dream.gov.ua/ua/mtp>
12. Прийнято Єдиний проєктний портфель публічних інвестицій на 2026 рік. *Міністерство розвитку громад та територій України* : офіційний сайт. URL: <https://mindev.gov.ua/news/pryiniato-iedynyi-proiektnyi-portfel-publichnykh-investytsii-na-2026-rik>
13. Загальний огляд реформи управління публічними інвестиціями для громад та регіонів. *Міністерство розвитку громад та територій України* : офіційний сайт. URL: <https://mindev.gov.ua/storage/app/sites/1/uploaded-files/dream-pim-guide-2025.pdf>
14. Управління публічними інвестиціями. *Міністерство розвитку громад та територій України* : офіційний сайт. URL: <https://mindev.gov.ua/upravlinnia-publichnymy-investytsiiamy>
15. Напрями інвестування. *DREAM Аналітика* : офіційний сайт. URL: <https://bi.dream.gov.ua/#/investmentStreams>

References

1. Radukh N. B., Sytnyk T. I. Formuvannia systemy upravlinnia publichnymy investytsiiamy v Ukraini. *Publichne upravlinnia ta mytne administruvannia*. 2024. № 4(43). P. 87–94. DOI: <https://doi.org/10.32782/2310-9653-2024-4.13>

2. Rudyk R. A., Kropelnytska S. O. Rozvytok potentsialu investytsiinoho vidnovlennia Ukrainy. Ekonomichnyi prostir. 2024. № 196. P. 205–211. DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.196.205-211>
3. Steshenko T. V. Tsyfrovizatsiia terytorialnykh hromad v protsesi povoiennoi vidbudovy Ukrainy. Yurydychnyi naukovi elektronnyi zhurnal. 2025. № 3. P. 91–94. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-3/19>
4. Sydorenko D. R. Osoblyvosti suchasnykh pidkhodiv pidtrymky biznesu u povoiennyi period. Ekonomika. Menedzhment. Biznes. 2025. № 3. P. 77–84. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2025.031019>
5. Ivashko O. Formuvannia mekhanizmiv publichnoho investuvannia proektiv rehionalnoho rozvytku: kontseptualnyi bazys. Ekonomichnyi chasopys Volynskoho natsionalnoho universytetu imeni Lesi Ukrainky. 2024. № 4(40). P. 124–135. DOI: <https://doi.org/10.29038/2786-4618-2024-04-124-135>
6. Smuryhin Ye. O. Derzhavno-privatne partnerstvo v reformi upravlinnia publichnymy investytsiamy. DICTUM FACTUM. 2024. № 2(16). P. 189–194. DOI: <https://doi.org/10.32703/2663-6352/2024-2-16-189-194>
7. Solodzhuk T. V., Khudyk M. S. Mekhanizm realizatsii publichnykh investytsiinykh proektiv v Ukraini. Efektyvna ekonomika. 2025. № 3. DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.3.73>
8. Upravlinnia publichnymy investytsiamy. Ministerstvo finansiv Ukrainy: ofitsiyni sait. URL: https://mof.gov.ua/uk/management_of_public_investments-746
9. Pro zatverdzhennia Serednostrokovoho planu priorytetnykh publichnykh investytsii derzhavy na 2026–2028 roky. Kabinet Ministriv Ukrainy: Rozporiadzhennia vid 02 lypnia 2025 r. № 671-r. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-serednostrokovoho-planu-prioryta-20262028-roky-i-671>
10. Serednostrokovyi plan priorytetnykh publichnykh investytsii derzhavy na 2026–2028 roky. Ministerstvo ekonomiky: ofitsiyni sait. URL: <https://me.gov.ua/view/c226f39e-279a-46e6-b134-8570a899d4de>
11. Serednostrokovyi plan priorytetnykh publichnykh investytsii. DREAM Systema upravlinnia publichnymy investytsiamy: ofitsiyni sait. URL: <https://dream.gov.ua/ua/mtp>
12. Pryiniato yedynyi projektnyi portfel publichnykh investytsii na 2026 rik. Ministerstvo rozvytku hromad ta terytorii Ukrainy: ofitsiyni sait. URL: <https://mindev.gov.ua/news/pryiniato-iedynyi-proiektnyi-portfel-publichnykh-investytsii-na-2026-rik>
13. Zahalnyi ohliad reformy upravlinnia publichnymy investytsiamy dlia hromad ta rehioniv. Ministerstvo rozvytku hromad ta terytorii Ukrainy: ofitsiyni sait. URL: <https://mindev.gov.ua/storage/app/sites/1/uploaded-files/dream-pim-guide-2025.pdf>
14. Upravlinnia publichnymy investytsiamy. Ministerstvo rozvytku hromad ta terytorii Ukrainy: ofitsiyni sait. URL: <https://mindev.gov.ua/upravlinnia-publichnymy-investytsiamy>
15. Napriamy investuvannia. DREAM Analitika: ofitsiyni sait. URL: <https://bi.dream.gov.ua/#/investmentStreams>