

<https://doi.org/10.31891/2307-5740-2026-350-4>

УДК 330.3:338.45:69

JEL Класифікатор: L74, D81, G32, M21, C13

КОЧЕГАРОВ Сергій

Український державний університет науки і технологій

<https://orcid.org/0009-0008-3884-7684>

e-mail: ko4egarov@gmail.com

ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДІЯЛЬНОСТІ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ: НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ

У статті досліджено теоретичні та методичні підходи до оцінювання економічної безпеки підприємств з урахуванням специфіки будівельної галузі. Проведено критичний аналіз основних методів оцінки економічної безпеки, визначено їх переваги, обмеження та придатність для застосування на будівельних підприємствах. Зазначено, що оцінювання рівня економічної безпеки будівельних підприємств є необхідною передумовою формування ефективної системи управління в умовах нестабільності та повоєнного відновлення економіки. Показано, що найбільш доцільним для оцінки економічної безпеки будівельних підприємств є застосування комбінованого індикаторно-інтегрального методу. Такий підхід забезпечує поєднання оперативного моніторингу за ключовими функціональними складовими з можливістю отримання узагальненої комплексної оцінки рівня економічної безпеки, що є важливим як для поточного управління, так і для стратегічного планування. Обґрунтовано доцільність використання комбінованого індикаторно-інтегрального методу як найбільш адаптивного та інформативного інструменту комплексної оцінки рівня економічної безпеки в умовах проєктно-орієнтованої діяльності, високої капіталомісткості та ризиковості будівельної сфери. Такий метод оцінки полягає у формуванні системи кількісних індикаторів за основними функціональними складовими економічної безпеки будівельного підприємства з подальшим агрегуванням нормалізованих показників у єдиний інтегральний індекс, який відображає загальний рівень захищеності та стійкості підприємства. Запропонований підхід забезпечує можливість оперативного моніторингу ключових індикаторів, узагальнення результатів у вигляді інтегрального показника та підвищення обґрунтованості управлінських рішень, спрямованих на зміцнення економічної стійкості й конкурентоспроможності будівельних підприємств.

Ключові слова: економічна безпека, будівельне підприємство, методи оцінки, індикатори безпеки, функціональні складові, методичні підходи, комбінований індикаторно-інтегральний підхід.

KOCHEHAROV Serhii

Ukrainian State University of Science and Technology

ASSESSMENT OF ECONOMIC SECURITY OF THE ACTIVITIES OF CONSTRUCTION ENTERPRISES: SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ASPECTS

The article examines theoretical and methodical approaches to assessing the economic security of enterprises, taking into account the specifics of the construction industry. A critical analysis of the main methods of assessing economic security was carried out, their advantages, limitations and suitability for use at construction enterprises were determined. It is noted that assessing the level of economic security of construction enterprises is a necessary prerequisite for the formation of an effective management system in conditions of instability and post-war recovery of the economy. It is shown that the most expedient for assessing the economic safety of construction enterprises is the use of the combined indicator-integral method. This approach provides a combination of operational monitoring of key functional components with the possibility of obtaining a generalized comprehensive assessment of the level of economic security, which is important for both current management and strategic planning. The expediency of using the combined indicator-integral method as the most adaptive and informative tool for comprehensive assessment of the level of economic security in the conditions of project-oriented activity, high capital intensity and riskiness of the construction sphere is substantiated. This evaluation method consists in the formation of a system of quantitative indicators based on the main functional components of the economic security of a construction enterprise, followed by the aggregation of normalized indicators into a single integral index that reflects the general level of security and stability of the enterprise. The proposed approach provides the possibility of operational monitoring of key indicators, generalization of results in the form of an integral indicator and improvement of the validity of management decisions aimed at strengthening the economic stability and competitiveness of construction enterprises.

Keywords: economic safety, construction enterprise, assessment methods, safety indicators, functional components, methodical approaches, combined indicator-integral approach.

Стаття надійшла до редакції / Received 14.12.2025

Прийнята до друку / Accepted 23.01.2026

Опубліковано / Published 29.01.2026



This is an Open Access article distributed under the terms of the [Creative Commons CC-BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

© Кочегаров Сергій

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

Будівельна галузь є однією з ключових і стратегічно важливих сфер національної економіки, оскільки саме вона забезпечує матеріальну основу для функціонування та розвитку інших галузей господарства. Результати діяльності будівельних підприємств формують виробничу, транспортну та соціальну інфраструктуру, створюють і оновлюють житловий фонд, а також забезпечують реалізацію інвестиційних проєктів різного рівня складності. Також слід зазначити, що саме будівельна галузь відіграє ключову роль у

процесах післявоєнного відновлення, реконструкції, модернізації інфраструктури та інтеграції України до європейського економічного простору.

Будівельні підприємства функціонують в умовах підвищеної нестабільності, що зумовлено тривалими виробничими циклами, значною капіталомісткістю, залежністю від інвестиційного клімату та регуляторного середовища. У таких умовах особливого значення набуває оцінка економічної безпеки, яка дозволяє своєчасно ідентифікувати загрози, мінімізувати ризики та забезпечити сталий розвиток підприємства та ефективну реалізацію програм відновлення економіки країни.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Методичні підходи до оцінювання економічної безпеки підприємств широко висвітлені у наукових працях численних дослідників. У працях [1, 2] основна увага зосереджується на систематизації наявних методів оцінки економічної безпеки. Автори аналізують індикаторні, інтегральні, ресурсно-функціональні та експертні підходи, підкреслюючи проблему суб'єктивності та складності адаптації до галузевих особливостей. В роботі [3] автор демонструє перехід до комплексних методик, які поєднують фінансові, виробничі, кадрові та інституційні складові, що дозволяє отримати більш цілісну оцінку рівня економічної безпеки підприємства. Роботи [4-6] акцентують увагу на галузевій специфіці, насамперед будівельної сфери, та на зростанні ролі ризиків і загроз зовнішнього середовища. У цих дослідженнях економічна безпека розглядається у тісному зв'язку зі стратегією розвитку, конкурентними перевагами, ризик-менеджментом, а також такими загрозами, як рейдерство та інституційна нестабільність. Праці [7-8] узагальнюють сучасний підхід, у якому економічна безпека трактується як динамічна система, що формується під впливом конкурентного середовища та потребує інтеграції управління ризиками у стратегічне управління підприємством.

Особливості забезпечення економічної безпеки будівельних підприємств у контексті цифровізації та сталого розвитку розглянуті у роботах [9-10]. Також у [11-12] авторами окреслено інноваційно-інвестиційний розвиток енергетичного сектору та інноваційного співробітництва. Зазначені праці формують наукове підґрунтя для розуміння економічної безпеки будівельних підприємств як динамічної системи, що поєднує теоретичні засади, управлінські механізми, методи оцінки ризиків і сучасні цифрові інструменти, спрямовані на забезпечення стійкого розвитку та конкурентоспроможності галузі.

ВИДІЛЕННЯ НЕВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ, КОТРИМ ПРИСВЯЧУЄТЬСЯ СТАТТЯ

Аналіз наукових джерел свідчить про активізацію досліджень проблематики економічної безпеки в останні роки, проте залишається недостатньо розробленою методологія оцінки економічної безпеки саме будівельних підприємств. Більшість методик є універсальними і не враховують галузеву специфіку будівництва. Існує потреба в розробці комплексної методики оцінки економічної безпеки, адаптованої до особливостей функціонування будівельних підприємств, що передбачає необхідність подальших досліджень в частині критичного аналізу існуючих методів оцінки та обґрунтування найбільш доцільного підходу.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Метою статті є критичний аналіз існуючих методів оцінки економічної безпеки підприємств, обґрунтування науково-методичних підходів до оцінки економічної безпеки будівельних підприємств з урахуванням специфіки їх функціонування та доведення доцільності застосування комбінованого індикаторно-інтегрального методу оцінки економічної безпеки будівельних підприємств для моніторингу рівня економічної безпеки.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

Економічна безпека підприємства розглядається як комплексна характеристика його здатності ефективно функціонувати та розвиватися в умовах впливу ендогенних і екзогенних загроз. У сучасних наукових дослідженнях запропоновано різноманітні підходи до оцінювання економічної безпеки підприємств, кожен з яких має свої особливості, переваги та обмеження. У зв'язку з цим доцільно здійснити критичний огляд найбільш поширених методів з метою визначення оптимального підходу для підприємств будівельної галузі. Аналіз наукових досліджень щодо методів оцінки економічної безпеки підприємств різних сфер господарювання дозволив виокремити найбільш використовувані – індикаторний, ресурсно-функціональний, експертний, матричний, інтегральний методи.

Індикаторний метод оцінювання економічної безпеки підприємства ґрунтується на зіставленні фактичних значень показників економічної безпеки підприємства з установленими граничними або пороговими рівнями, що дозволяє визначити ступінь відхилення від безпечного стану. У межах цього підходу формується система кількісних індикаторів за окремими функціональними складовими економічної безпеки з подальшим розрахунком інтегрального показника. До основних переваг індикаторного методу належать відносна простота розрахунків і тлумачення результатів, можливість здійснення оперативного моніторингу стану безпеки, наочність отриманих даних та зручність їх використання в управлінській практиці, а також

можливість аналізу динаміки показників у часовому розрізі. Водночас застосування цього методу супроводжується низкою обмежень, серед яких найбільш суттєвими є суб'єктивність встановлення порогових значень індикаторів, складність урахування галузевої специфіки та необхідність адаптації набору показників до особливостей конкретного підприємства.

Ресурсно-функціональний метод орієнтований на оцінку економічної безпеки через аналіз ефективності використання ресурсного потенціалу підприємства. Він передбачає дослідження достатності, збалансованості та результативності використання фінансових, матеріально-технічних, трудових, інформаційних та інших ресурсів у процесі господарської діяльності. Перевагою цього підходу є його комплексність, що дозволяє охопити всі ключові види ресурсів, а також можливість виявлення внутрішніх резервів підвищення рівня економічної безпеки та тісний зв'язок із реальними операційними процесами підприємства. Разом з тим ресурсно-функціональний метод характеризується складністю інтегральної оцінки різнорідних ресурсів, високою трудомісткістю збору й обробки інформації та недостатньою увагою до впливу зовнішніх загроз.

Експертний метод базується на залученні фахівців для оцінювання рівня економічної безпеки підприємства з використанням їх професійного досвіду, знань та інтуїції. У межах цього підходу застосовуються різні процедури експертного опитування, ранжування та узагальнення отриманих оцінок. Його перевагами є можливість аналізу важкоформалізованих факторів, урахування практичного досвіду експертів і доцільність застосування за умов обмеженості або відсутності статистичних даних. Водночас експертний метод має істотні недоліки, серед яких висока суб'єктивність результатів, складність забезпечення незалежності експертів, значні витрати часу та ресурсів, а також проблема узгодження різних експертних думок.

Матричний метод передбачає ідентифікацію та систематизацію загроз економічній безпеці шляхом побудови матриці, в якій поєднуються ймовірність настання загроз і масштаби можливих негативних наслідків для підприємства. Такий підхід забезпечує системність аналізу, наочність представлення результатів та можливість визначення пріоритетних загроз, що потребують першочергового управлінського реагування. Разом з тим матричний метод характеризується складністю кількісного оцінювання ймовірностей реалізації загроз, певною статичністю отриманих результатів та недостатнім урахуванням взаємозв'язків і кумулятивного ефекту між окремими загрозами.

Інтегральний метод полягає в розрахунку узагальнюючого показника економічної безпеки на основі системи часткових індикаторів із використанням різних способів їх агрегування, зокрема адитивного, мультиплікативного або таксонометричного підходів. Основною перевагою цього методу є можливість отримання комплексної узагальненої оцінки рівня економічної безпеки, порівняння різних підприємств або аналізу динаміки показників у часі, а також зручність використання результатів для прийняття стратегічних і тактичних управлінських рішень. Водночас застосування інтегрального підходу може супроводжуватися втратою частини інформації в процесі агрегування, складністю обґрунтування вагових коефіцієнтів та ризиком компенсації низьких значень окремих показників високими значеннями інших, що потребує обережності при інтерпретації результатів.

Загальну узагальнену характеристику розглянутих методів оцінки економічної безпеки підприємств представлено у табл. 1.

Таблиця 1

Порівняльна характеристика методів оцінки економічної безпеки підприємств

Метод	Переваги	Недоліки	Придатність для будівельних підприємств
Індикаторний	Простота, наочність, оперативність	Суб'єктивність порогів	Висока
Ресурсно-функціональний	Комплексність, зв'язок з операційною діяльністю	Трудомісткість, складність інтеграції	Середня
Експертний	Оцінка якісних факторів, досвід експертів	Суб'єктивність, висока вартість	Низька
Матричний	Системність, наочність	Статичність, складність оцінки ймовірностей	Середня
Інтегральний	Узагальнена оцінка, можливість порівняння	Втрата інформації, складність вагових коефіцієнтів	Висока

Джерело: систематизовано автором на основі [1-8]

Оцінювання рівня економічної безпеки будівельних підприємств є необхідною передумовою формування ефективної системи управління в умовах нестабільності та повоєнного відновлення економіки. З огляду на складність будівельної діяльності, довгостроковий характер інвестиційних проєктів і високий рівень ризиків, методичні підходи до оцінювання економічної безпеки мають забезпечувати комплексність, адаптивність і практичну орієнтованість результатів.

Застосування різних методів оцінки економічної безпеки до будівельних підприємств потребує врахування галузевої специфіки, зокрема тривалості виробничого циклу, високої капіталомісткості,

проектного характеру діяльності, залежності від інвестиційного попиту, регуляторного середовища та значного рівня ризиків. У цьому контексті доцільно проаналізувати придатність основних методів оцінювання економічної безпеки саме для будівельної сфери.

Індикаторний метод є достатнім придатним для будівельних підприємств, оскільки дозволяє здійснювати систематичний моніторинг ключових показників фінансового стану, виробничої діяльності та ринкових позицій. Його використання дає змогу своєчасно виявляти відхилення від безпечних параметрів, зокрема щодо ліквідності, платоспроможності, дотримання строків виконання будівельних робіт або рівня завантаженості портфеля замовлень. Водночас універсальні порогові значення індикаторів не завжди коректно відображають реальний стан безпеки будівельних підприємств, що обумовлено значними коливаннями показників на різних стадіях реалізації будівельних проєктів. Це потребує адаптації індикаторів і граничних значень з урахуванням специфіки галузі та масштабу підприємства.

Ресурсно-функціональний метод є високопридатним для будівельних підприємств, оскільки їх діяльність безпосередньо залежить від ефективності використання матеріальних, фінансових, трудових і технічних ресурсів. Аналіз забезпеченості ресурсами та результативності їх використання дозволяє виявити вузькі місця в організації будівельного процесу, оцінити рівень технологічної та кадрової безпеки, а також визначити внутрішні резерви підвищення економічної стійкості. Разом з тим цей метод менш ефективний для оцінки впливу макроекономічних, правових та інституційних факторів, які мають істотне значення для будівельної галузі, що зумовлює необхідність його доповнення іншими підходами.

Експертний метод є доцільним для будівельних підприємств у випадках оцінювання специфічних ризиків, пов'язаних із реалізацією унікальних проєктів, використанням інноваційних технологій або функціонуванням в умовах нестабільного регуляторного середовища. Він дозволяє врахувати неформалізовані чинники, такі як ділова репутація підрядників, надійність замовників, якість проєктної документації чи ймовірність виникнення адміністративних бар'єрів. Водночас висока суб'єктивність експертних оцінок та складність їх узгодження обмежують можливість використання цього методу як самостійного інструменту комплексної оцінки економічної безпеки будівельних підприємств.

Матричний метод є корисним для ідентифікації та систематизації загроз економічній безпеці будівельних підприємств, зокрема фінансових, виробничо-технологічних, правових та інвестиційних ризиків. Він дозволяє визначити найбільш критичні загрози та пріоритети управлінського реагування, що є важливим у проєктно-орієнтованій діяльності будівельних компаній. Однак статичний характер матричних оцінок і складність кількісного визначення ймовірності реалізації загроз обмежують можливість використання цього методу для регулярного моніторингу економічної безпеки.

Інтегральний метод є найбільш придатним для комплексної оцінки економічної безпеки будівельних підприємств, оскільки дозволяє узагальнити різноманітні фінансові, виробничі, ринкові та інституційні показники в єдиний показник. Це забезпечує можливість порівняння рівня економічної безпеки різних підприємств, аналізу динаміки змін у часі та обґрунтування стратегічних управлінських рішень. Разом з тим ефективність інтегрального методу значною мірою залежить від коректності формування системи індикаторів і вибору вагових коефіцієнтів, що вимагає врахування галузевої специфіки будівництва та поєднання кількісних і якісних методів оцінювання.

На основі проведеного аналізу для оцінки економічної безпеки будівельних підприємств, можна зазначити, що для будівельних підприємств найбільш доцільним є комбіноване використання індикаторно-інтегрального методу, який поєднує переваги індикаторного та інтегрального підходів. Таке рішення дозволяє отримати об'єктивну й всебічну характеристику рівня економічної безпеки з урахуванням специфіки будівельної галузі та умов її функціонування.

Обґрунтування такого вибору базується на аргументах, розглянутих нижче.

По-перше, індикаторна складова методу забезпечує можливість оперативного моніторингу стану економічної безпеки за окремими функціональними напрямками, що критично важливо для будівельних підприємств з їх динамічним виробничим процесом та множиною одночасно реалізованих проєктів. Система індикаторів дозволяє своєчасно виявляти проблемні зони та вживати коригувальних заходів.

По-друге, інтегральна складова методу надає можливість отримати узагальнену оцінку рівня економічної безпеки підприємства, що необхідно для стратегічного планування та порівняльного аналізу динаміки показників у часі. Інтегральний показник дозволяє керівництву підприємства оцінити загальний стан захищеності та прийняти обґрунтовані управлінські рішення.

Крім того, комбінований метод є достатньо гнучким для адаптації під специфіку будівельної галузі, оскільки він дозволяє формувати галузево-специфічну систему індикаторів з урахуванням особливостей будівельного виробництва, встановлювати порогові значення індикаторів на основі чинних галузевих норм і стандартів, диференціювати вагові коефіцієнти функціональних складових залежно від типу будівельного підприємства, а також враховувати циклічність будівельного виробництва й сезонні коливання основних показників діяльності.

По-третє, комбінований індикаторно-інтегральний метод характеризується прийнятним співвідношенням точності оцінки та трудомісткості розрахунків. Він не вимагає залучення дорогих

експертних процедур, базується переважно на фінансовій та управлінській звітності підприємства, що робить його економічно ефективним для регулярного застосування.

До того ж, результати оцінки за цим методом є зрозумілими для менеджменту різних рівнів управління будівельним підприємством, що сприяє прийняттю обґрунтованих рішень щодо забезпечення економічної безпеки.

Комбінований індикаторно-інтегральний метод оцінки економічної безпеки будівельних підприємств - це комплексний науково-методичний підхід, що поєднує аналітичні можливості індикаторного методу з узагальнюючим потенціалом інтегрального підходу. Його сутність полягає у формуванні системи кількісних індикаторів за основними функціональними складовими економічної безпеки будівельного підприємства з подальшим агрегуванням нормалізованих показників у єдиний інтегральний індекс, який відображає загальний рівень захищеності та стійкості підприємства.

На першому етапі застосування комбінованого методу здійснюється ідентифікація ключових складових економічної безпеки з урахуванням галузевої специфіки будівництва, зокрема фінансової, виробничо-технологічної, ринкової, кадрової та правової. Для кожної складової формується система релевантних індикаторів, що відображають як внутрішні параметри діяльності підприємства, так і вплив зовнішнього середовища. Особливістю індикаторного компонента є використання порогових або нормативних значень, які дозволяють оцінити ступінь відхилення фактичних показників від безпечного рівня та оперативно виявляти критичні зони ризику.

На другому етапі здійснюється нормалізація відібраних індикаторів з метою забезпечення їх порівнянності, що є необхідною умовою подальшого агрегування. Залежно від характеру показників застосовуються методи мін-макс нормалізації або стандартизації, що дозволяє привести різномірні показники до єдиної шкали оцінювання. Вагові коефіцієнти індикаторів та окремих складових економічної безпеки визначаються з урахуванням їх значущості для будівельних підприємств, зокрема за допомогою експертних методів або методів багатокритеріального аналізу.

На завершальному етапі реалізується інтегральний компонент методу, який передбачає розрахунок узагальнюючого показника економічної безпеки шляхом агрегування нормалізованих індикаторів із використанням адитивної або мультиплікативної моделі. Отриманий інтегральний індекс дозволяє здійснювати комплексну оцінку рівня економічної безпеки будівельного підприємства, порівнювати підприємства між собою, аналізувати динаміку змін у часі та обґрунтовувати управлінські рішення стратегічного характеру.

Перевагою комбінованого індикаторно-інтегрального методу є також поєднання детальності та наочності індикаторного аналізу з узагальненістю та аналітичною зручністю інтегральної оцінки. Такий підхід забезпечує можливість одночасно ідентифікувати конкретні проблемні напрями діяльності будівельного підприємства та оцінити загальний рівень його економічної безпеки. Водночас метод потребує ретельного відбору індикаторів, обґрунтованого визначення порогових значень і вагових коефіцієнтів, що обумовлює необхідність його адаптації до умов функціонування конкретного будівельного підприємства та динаміки галузевого середовища.

ВИСНОВКИ З ДАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Підсумовуючи проведені дослідження, можна зазначити, що Оцінка економічної безпеки будівельних підприємств є важливим інструментом забезпечення їх стійкого розвитку. Проведений аналіз методів оцінки економічної безпеки підприємств свідчить, що існуючі підходи не є універсальними та достатніми для самостійного застосування в умовах будівельної галузі, яка характеризується високою капіталомісткістю, проектним характером діяльності, тривалими виробничими циклами та підвищеним рівнем ризиків.

Узагальнення результатів дослідження дає підстави стверджувати, що найбільш доцільним для оцінки економічної безпеки будівельних підприємств є застосування комбінованого індикаторно-інтегрального методу. Такий підхід забезпечує поєднання оперативного моніторингу за ключовими функціональними складовими з можливістю отримання узагальненої комплексної оцінки рівня економічної безпеки, що є важливим як для поточного управління, так і для стратегічного планування.

Комбінований індикаторно-інтегральний метод відзначається гнучкістю, адаптивністю до галузевої специфіки будівництва та прийнятним співвідношенням інформативності й трудомісткості розрахунків. Його використання дозволяє своєчасно ідентифікувати проблемні зони, оцінювати динаміку змін економічної безпеки та обґрунтовувати управлінські рішення, спрямовані на підвищення стійкості й конкурентоспроможності будівельних підприємств у мінливому зовнішньому середовищі.

Запропонований методичний підхід може бути використаний у практиці стратегічного управління будівельними підприємствами.

Перспективи подальших досліджень у сфері оцінки економічної безпеки діяльності будівельних підприємств полягають у розробці та науковому обґрунтуванні системи галузево-специфічних індикаторів економічної безпеки будівельних підприємств з урахуванням проектного характеру діяльності, стадій

життєвого циклу будівельних проєктів, цифровізації бізнес-процесів і зростання впливу ризиків зовнішнього середовища, а також у вдосконаленні методів визначення порогових значень і вагових коефіцієнтів з метою підвищення точності та практичної значущості інтегральної оцінки.

Література

1. Сосновська О. О., Житар М. О. Аналіз методів оцінки рівня економічної безпеки підприємств. *Бізнес-Інформ*. 2019. №1. С. 21-26.
2. Іванілов О.С., Дмитрієва О.І. Методи оцінки рівня економічної безпеки промислових підприємств. *Проблеми та перспективи розвитку підприємництва*. 2018. № 21. С. 66-83. <https://doi.org/10.30977/PPB.2226-8820.2018.21.0.66>
3. Шило Ж. Методика оцінювання рівня економічної безпеки підприємства. *InternationalScience Journal of Management, Economics & Finance*. 2022. Том 1. № 4. С. 17-25. DOI: <https://doi.org/10.46299/j.isjmef.20220104.03>
4. Гойко А.Ф., Цифра Т.Ю., Беседа М.В., Палагіцький В.І., Тимофєєв Д.В. Стратегічні напрями зміцнення економічної безпеки та розвитку конкурентних переваг будівельних підприємств. *Шляхи підвищення ефективності будівництва*. 2024. № 53(3). С. 349-359. [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.53\(3\).349-359](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.53(3).349-359)
5. Моголівець А., Локтіонова Я., Горбенко С. Аналіз українського ринку будівництва та рейдерських захоплень в контексті економічної безпеки та соціальної відповідальності. *Шляхи підвищення ефективності будівництва*. 2024. № 54 (1). С. 211-224. URL: [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.54\(1\).211-224](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.54(1).211-224)
6. Волошан М. Методичний підхід до аналізу та оцінки ризиків і загроз забезпечення економічної безпеки будівельних підприємств України. *Науковий журнал «Наукові записки Національного університету «Острозька академія» серія «Економіка»*. 2024. № 34(62). С. 39-47. URL: [https://doi.org/10.25264/2311-5149-2024-34\(62\)-39-47](https://doi.org/10.25264/2311-5149-2024-34(62)-39-47)
7. Васюткіна Н., Ваташук В. Фактори впливу на формування системи економічної безпеки підприємства в умовах динамічності конкурентного середовища. *Економіка та суспільство*. 2024. № 68. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-39>
8. Фетісов О., Кузьмич А., Водкевич В. Інтеграція управління ризиками в стратегії економічної безпеки: основа для підвищення стійкості організації. *Економіка та суспільство*. 2024. № 68. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-157>
9. Пархоменко Н. О. Особливості управління економічною безпекою будівельного підприємства. *Ефективна економіка*. 2020. № 5. <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.5.61>
10. Шевченко І.В., Покотилів О.С. Індикаторний аналіз економічної безпеки будівельних підприємств. *Економіка та держава*. 2023. № 7. С. 95-101. <https://doi.org/10.30838/EP.193.81-86>
11. Бабич Д.В., Чобіток В.І., Чобіток І.О. Ефективність інноваційно-інвестиційного розвитку енергетичного комплексу країни в умовах нестабільності. *Проблеми економіки*. 2024. № 3 (61). С. 68-75. <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2024-3-68-75>
12. Шкуренко О.В. Механізм впливу державних інституцій на ефективне управління логістичним забезпеченням розвитку інноваційного співробітництва. *Економічний вісник Дніпровської політехніки*. 2021. № 2 (74). С. 9-21. <https://doi.org/10.33271/ebdut/74.009>

References

1. Sosnovska O. O., Zhytar M. O. (2019) Analysis of methods for assessing the level of economic security of enterprises. *Biznes-Inform*, no. 1, pp. 21-26.
2. Ivanilov O.S., Dmytriieva O.I. (2018) Methods of assessing the level of economic security of industrial enterprises. *Problemy ta perspektivy rozvytku pidpriemnytstva*, no 21, pp. 66-83, available at <https://doi.org/10.30977/PPB.2226-8820.2018.21.0.66>
3. Shylo Zh. (2022) Methodology for assessing the level of economic security of the enterprise. *InternationalScience Journal of Management, Economics & Finance*, vol. 1, no. 4, pp. 17-25, available at DOI: <https://doi.org/10.46299/j.isjmef.20220104.03>.
4. Hoiko A., Tsyfra T., Beseda M., Palahitskyi V., Tymofieiev D. (2024.) Strategic directions for strengthening economic security and developing competitive advantages of construction companies. *Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti budivnytstva*, vol.53, no. 3, pp.349-359 [https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.54\(1\).211-224](https://doi.org/10.32347/2707-501x.2024.54(1).211-224)
5. Moholivets A., Loktionova Ya., Horbenko S. (2024) Analysis of the Ukrainian construction and raiding market in the context of economic security and social responsibility. *Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti budivnytstva*, vol. 54, no. 1, pp. 211-224, available at URL: <https://ways.knuba.edu.ua/article/view/320275>.
6. Voloshan M. (2024) A methodical approach to the analysis and assessment of risks and threats to ensure the economic security of construction enterprises of Ukraine. *Naukovyi zhurnal «Naukovi zapysky Natsionalnoho universytetu «Ostrozka akademiia» serii «Ekononika»*, vol. 34, no. 62, pp. 34-97, available at URL: [https://doi.org/10.25264/2311-5149-2024-34\(62\)-39-47](https://doi.org/10.25264/2311-5149-2024-34(62)-39-47)
7. Vasiutkina N., Vatachuk V. (2024) Factors influencing the formation of the economic security system of the enterprise in the conditions of dynamic competitive environment. *Ekononika ta suspilstvo*, vol. 68, available at <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-39>
8. Fetisov O., Kuzmich A., Vodkevych V. (2024) Integration of risk management in the strategy of economic security: a basis for increasing the sustainability of the organization. *Ekononika ta suspilstvo*, vol. 68, available at <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-157>
9. Parkhomenko N. O. (2020) Peculiarities of managing the economic security of a construction enterprise. *Efektivna ekonomika*, vol. 5, <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.5.61>
10. Shevchenko I.V., Pokotylov O.S. (2023) Indicator analysis of economic security of construction enterprises. *Ekononika ta derzhava*, vol. 7, pp. 95-101, <https://doi.org/10.30838/EP.193.81-86>
11. Babych D.V., Chobitok V.I., Chobitok I.O. (2024) Effectiveness of innovation and investment development of the country's energy complex in conditions of instability. *Problemy ekonomiky*, vol. 3, no. 61, pp. 68-75. <https://doi.org/10.32983/2222-0712-2024-3-68-75>
12. Shkurenko O.V. (2021) The mechanism of influence of state institutions on the effective management of logistical support for the development of innovative cooperation. *Ekononichnyi visnyk Dniprovskoi politekhniki*, vol. 2, no. 74, pp. 9-21. <https://doi.org/10.33271/ebdut/74.009>