

<https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-340-13>

УДК 005.336.4

АЗАРОВА Анжеліка

Вінницький національний технічний університет

<https://orcid.org/0000-0003-3340-5701>e-mail: azarova.angelika@gmail.com**ВЕНЖИК Ольга**

Вінницький національний технічний університет

<https://orcid.org/0009-0001-2978-676X>e-mail: torresolga460@gmail.com**КРАЄВСЬКА Алла**

Вінницький національний технічний університет

<https://orcid.org/0000-0003-2812-6986>Kraevska@vntu.edu.ua**ЮРЧУК Наталія**

Вінницький національний технічний університет

<https://orcid.org/0000-0002-7987-9390>e-mail: urnata@vntu.edu.ua**МІРОНОВА Юлія**

Вінницький національний технічний університет

<https://orcid.org/0000-0002-2010-3838>e-mail: mironova@vntu.edu.ua

ЗАСТОСУВАННЯ ERP-СИСТЕМ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНИМ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА

У статті вивчено базові концепції формування дефініції організаційного капіталу, що дозволило обґрунтувати власне поняття для подальшого його дослідження. Сформовано систему оцінювальних критеріїв для порівняння різних новітніх інтелектуальних інформаційних систем. На базі побудованої множини критеріїв проаналізовано недоліки та переваги сучасних ERP-систем в аспекті управління на їх основі організаційним капіталом підприємства та обґрунтовано вибір оптимальної серед них для вирішення поставлених задач дослідження.

Аналіз ERP-систем показав їхню ключову роль у розвитку цільового управління організаційним капіталом, визначивши основні перспективи та виклики. Було доведено, що інтеграція сучасних ERP-рішень сприяє автоматизації процесів, підвищенню ефективності управління ресурсами та стратегічному розвитку компаній. Домінантами їхнього розвитку є гнучкість, масштабованість, інтеграція з інноваційними технологіями та безпека даних. Отже, використання оптимальних інтелектуальних інформаційних рішень, таких як ІС «ВПРАВНО», дозволяє підприємствам швидко адаптуватися до змін і підвищувати конкурентоспроможність в умовах розбудови відносин в цифровій екосистемі.

Ключові слова: організаційний капітал, дефініція, поняття, об'єкт купівлі-продажу, критерії порівняння, інтелектуальні інформаційні системи.

**AZAROVA Anzhelika, VENZHUK Olha,
KRAIEVSKA Alla, YURCHUK Natalya, MIRONOVA Yuliia**

PROSPECTS AND DOMINANTS OF ORGANIZATIONAL CAPITAL MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE ON THE BASIS OF MODERN ERP SYSTEMS

The article examines the basic concepts of formation of definition of organizational capital, which allowed to substantiate its own concept for its further research. A system of evaluative criteria for comparing different latest intellectual information systems has been formed. On the basis of the built set of criteria, the disadvantages and advantages of modern ERP systems in the aspect of management on the basis of organizational capital of the enterprise are analyzed and the choice of optimal among them to solve the tasks of research is substantiated.

The analysis of ERP systems showed their key role in the development of targeted organizational capital management, identifying the main prospects and challenges. It has been proven that the integration of modern ERPs contributes to the automation of processes, improving the efficiency of resource management and strategic development of companies. The dominants of their development are flexibility, scalability, integration with innovative technologies and data safety. Therefore the use of optimal intellectual information solutions such as IS "VPRAVNO" allows businesses to quickly adapt to changes and increase competitiveness in the conditions of building relationships in a digital ecosystem. At the same time "VPRAVNO" not only simplifies management processes, but also helps companies to effectively develop intellectual capital and properly manage intangible assets. Thanks to its flexible software modules and powerful hardware this system facilitates the protection and management of intellectual property, including patents, trademarks and other rights that are of particular importance in today's competitive environment. Combined with innovative automation tools "VPRAVNO" enables companies to quickly scale their business, form and maintain the necessary relationships with partners and customers, and protect and develop their unique developments. As a result the implementation of such a solution allows companies to create stable competitive advantages and strengthen their market positions by forming an effective interaction between managerial, technological and intellectual resources.

Keywords: organizational capital, definition, concepts, object of sale, comparison criteria, intellectual information systems.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

Сучасний світ переживає період швидких змін, що супроводжуються жорсткою конкуренцією на ринках інноваційних технологій, товарів та послуг. Крім цього, відбувається глобальний перехід від індустріальних до постіндустріальних економік, що вимагає від компаній адаптації до нових умов. В таких умовах стає все важливішим розвиток економік, орієнтованих на знання та інновації, що забезпечують ефективне використання наукових досягнень, нових технологій та інтелектуальних ресурсів. Одним із ключових елементів для підтримки економічного зростання є побудова національних інноваційних систем, здатних інтегрувати наукові й технологічні досягнення в бізнес-процеси для створення конкурентоспроможних продуктів та послуг.

АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ

За умов розбудови цифрової екосистеми суспільства організаційний капітал (ОК) стає базовим нематеріальним ресурсом, що дозволяє підвищити конкурентоспроможність підприємств та організацій за умови оптимального управління їх інтелектуальною власністю. Разом із тим, склад та структура ОК залишається дискусійним питанням в науковій літературі. Їх вивченню присвячено праці багатьох відомих закордонних вчених, зокрема, таких як Т. Стюарт, Г. Беккер, Л. Едвінссон, М. Мелоу та вітчизняних науковців, зокрема: Возняк Г., Беневської Л., Білоуса Н. Б., Бояринової К. О., Чухна А. А. та ін. Варто відзначити, що в їх працях головну увагу зосереджено на інтелектуальному капіталі (ІК) [1–4], а поняття ОК, його структури та показників оцінювання його вартості розглядаються фрагментарно, висвітлюючи лише окремі його аспекти, не даючи цілісного уявлення про нього. Водночас існують різні наукові підходи до трактування ОК, що породжує дискусії щодо його сутності, складових та ролі в управлінні підприємством [5–7]. Отже, першочерговою задачею цієї статті, є формування цілісної та комплексної авторської концепції ОК.

У сучасних умовах цифрової трансформації підприємств ERP-системи стають ключовим інструментом для управління ОК, сприяючи його збереженню, розвитку та ефективному використанню. Важливим аспектом залишається оцінювання ефективності застосування ERP-систем у контексті управління ОК, які уможливають інтеграцію бізнес-процесів, прийняття обґрунтованих управлінських рішень, підвищення прозорості та збереження знань в організації. Це зумовлює актуальність подальших дослідження напрямків розвитку системи управління ОК підприємства на основі сучасних ERP-систем шляхом визначення їхніх переваг і недоліків та обґрунтування оптимальної серед них для вирішення поставлених у статті задач.

ВИДІЛЕННЯ НЕВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ

Попри активне впровадження ERP-систем, їхній вплив на управління ОК залишається недостатньо дослідженим. Відсутність єдиного підходу до трактування цієї дефініції ускладнює його інтеграцію до ERP-рішень, а питання їхньої ефективності у цьому контексті не має чітких критеріїв оцінювання. Також мало вивчено механізми сприяння сучасних ІТ розвитку організаційного капіталу. Це вказує на необхідність подальших досліджень у цій сфері з метою розв'язку наступної задачі дослідження – обґрунтування оптимальної ІС для ефективного управління ОК.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Метою статті є формування шляхів покращення управління ОК підприємства засобами сучасних ERP-систем, оцінювання їх ефективності та визначення основних викликів і можливостей для подальшого розвитку.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

Базові концепції формування дефініції організаційного капіталу

ОК є важливим фактором для розвитку компаній і забезпечення їх конкурентоспроможності в умовах глобалізації. На відміну від людського капіталу, організаційний капітал може бути власністю підприємства, а отже, слугує об'єктом купівлі-продажу. ОК включає в себе знання, досвід, корпоративну культуру, внутрішні процеси, технології, а також інші нематеріальні активи, які створюють додану вартість для компанії. В сучасних умовах цей капітал є основою для інноваційних рішень та розвитку нових продуктів і послуг, а його ефективне управління може стати вирішальним фактором успіху підприємства.

Визначення організаційного капіталу в науковій літературі варіюється, залежно від підходів дослідників, і включає різні аспекти – від ІК до управлінських і технологічних процесів. Різноманітність трактувань цього поняття дозволяє по-різному оцінювати його роль у стратегічному управлінні, проте в цілому більшість науковців сходяться на думці, що організаційний капітал є необхідним ресурсом для досягнення стійкої конкурентоспроможності підприємств у сучасних економічних умовах.

Е. Брукінг вважає, що ОК – це інституційні знання, власником яких є організація, що зберігаються в базах даних і отожднюються з нематеріальними активами, проте не враховують технічні та програмні засоби як його характеристики.

Г. Беккер вважає, що ОК – це організаційні можливості підприємства відповідати на вимоги ринку, оптимально розподіляти та використовувати людський (індивідуальний) капітал, що сприяє зростанню продуктивності працівників, містить елемент, який є єдиною складовою інтелектуального капіталу та нематеріальних активів, проте не враховує таку важливу складову, як система безпеки підприємства, що може призвести до недооцінки його рівня та неефективного управління ним.

Л. Едвінсон і М. Мелоуї вважають, що ОК містить технічне й програмне забезпечення, організаційну структуру, патенти, торговельні марки та інші складові, що дозволяють працівникам компанії реалізовувати свій виробничий потенціал, водночас поділяючись на інноваційний та процесний капітал; однак, недоцільно враховувати відносини між компанією та її клієнтами як складову ОК, оскільки вони належать до споживчого капіталу, що сприяє уникненню корельованості та колінеарності між чинниками впливу на інтелектуальний капітал.

Т. Стюарт вважає, що ОК – це систематизована і формалізована компетентність компанії, що включає професіоналізм, обізнаність, авторитетність, а також організаційні можливості та системи, які підсилюють її творчі можливості. ОК найбільше співвідноситься з поняттям нематеріальних активів, однак його часто не розглядають як окрему складову інтелектуального капіталу, поєднуючи з клієнтським та структурним капіталом. Такий підхід ускладнює аналіз і визначення значущості ОК у загальній структурі інтелектуального капіталу.

А. Чухно стверджує, що ОК охоплює технічне й програмне забезпечення, патенти, торговельні марки, зв'язки та інші елементи, що забезпечують продуктивну роботу працівників і нерозривно пов'язані з підприємством. На його думку, ОК може бути об'єктом купівлі-продажу, але деякі концепції не виділяють його складові, що значно звужує розуміння його ролі в розвитку підприємства.

Г. Возняк і Л. Бенюська розглядають ОК як частину інтелектуального капіталу, яка охоплює організаційні можливості фірми, технології, системи управління, технічне та програмне забезпечення, патенти, бренди й корпоративну культуру. Вони наголошують, що ОК є власністю організації та може виступати самостійним об'єктом купівлі-продажу. Водночас відсутність у ньому системи безпеки підприємства може створювати певні труднощі в його ефективному управлінні.

О. С. Лященко визначає ОК як сукупність патентів, ліцензій, ноу-хау, програмного забезпечення, товарних знаків, промислових зразків, організаційної структури та корпоративної культури. На його думку, поділ ОК на ресурсну та потенційну частини сприяє точнішому аналізу його рівня, виявленню «вузьких місць» і розробці ефективних заходів для його розвитку в умовах ринку. Водночас система безпеки підприємства залишається поза межами такого аналізу, що може впливати на повноту оцінки.

В. М. Яншевський розглядає ОК як інституціоналізовані знання та інформацію, які зберігаються в базах даних за допомогою інформаційних технологій і мають формально визначеного власника. Він підкреслює, що ОК є найвищою формою розвитку й функціонування інтелектуального капіталу, оскільки містить знання та інформацію, не прив'язані до конкретних осіб, що сприяє стабільності підприємства. Проте він звертає увагу на відсутність конкретизації складових ОК у деяких підходах, що може ускладнювати його практичне застосування.

К. О. Бородинова вважає, що ОК належить до інтелектуального капіталу й охоплює матеріальні, інтелектуальні та інноваційні засоби, які використовуються працівниками у своїй діяльності. Вона підкреслює, що ОК є складовою інтелектуального капіталу, проте застерігає від його ототожнення з компетенційним капіталом, що належить окремим працівникам, а не підприємству загалом. Це, на її думку, унеможливує продаж ОК як самостійного активу.

О. П. Кошулько та Є. В. Макара зазначають, що ОК містить інформацію про організаційну структуру підприємства, бази даних, технічне та програмне забезпечення, наукові підрозділи, систему підготовки та перепідготовки кадрів. Вони підкреслюють важливість виділення ОК як окремої складової інтелектуального капіталу, що дає змогу глибше аналізувати його вплив на діяльність підприємства. Водночас вони зазначають, що деякі підходи не враховують ОК як об'єкт купівлі-продажу, що обмежує його ринкову оцінку.

Н. Б. Білоус і Х. І. Скот розглядають ОК як сукупність знань, процедур, технологій та інформації, які постійно зберігаються на підприємстві та є нерозривно пов'язаними з його діяльністю. Вони наголошують, що ОК забезпечує нормальне функціонування виробничих процесів, сприяє комфортним умовам праці та відпочинку співробітників, а також підкреслюють його здатність до саморегулювання. Проте вони вказують на недоліки деяких концепцій, які не враховують такі важливі складові, як програмне забезпечення, інституційні знання та економічну безпеку, що може спотворювати аналіз ОК у цілому.

Враховуючи переваги та недоліки існуючих визначень ОК, автори пропонують власне трактування цієї багатогранної економічної категорії як стратегічного активу, що поєднує інституційні знання, ПЗ, систему економічної безпеки, БД, організаційну структуру, патенти, товарні знаки та управлінські механізми, які сприяють продуктивності персоналу та забезпечують адаптацію підприємства до сучасних економічних реалій. Він може слугувати об'єктом купівлі-продажу або залишатися унікальною перевагою конкретної організації. Таке визначення ОК дозволяє комплексно оцінювати його вплив на ефективність підприємства та відкриває можливості для подальшої автоматизації аналізу за допомогою математичних моделей

Обґрунтування базової ERP-системи в управлінні організаційним капіталом підприємства

ERP-системи є ключовим інструментом управління організаційним капіталом, забезпечуючи централізацію даних, координацію процесів і прозорість операцій. Вони сприяють швидкій адаптації бізнесу, мінімізують ризики та підвищують продуктивність. Інтеграція з AI та аналітикою великих даних покращує стратегічне планування та збереження корпоративних знань.

Серед домінант розвитку ERP – автоматизація, що знижує вплив людського фактора, гнучкість та модульність, які адаптують функціонал під потреби компанії, та інтеграція з новітніми технологіями для прогнозування та оптимізації ресурсів. ERP-системи забезпечують прозорість бізнес-процесів, централізацію інформації та оптимізацію витрат, сприяючи ефективному використанню інтелектуального капіталу й підвищенню конкурентоспроможності підприємств. Серед найпоширеніших рішень на ринку можна виділити SAP Business One, IT-Enterprise, Microsoft Dynamics 365, Odoo, IC «Вправно» та ін.

IC «Вправно» пропонує широкий набір модулів для фінансового обліку, CRM, управління персоналом, документообігу та аналітики. Її головними перевагами є швидке впровадження, інтуїтивний інтерфейс, підтримка українського законодавства та доступність для підприємств будь-якого масштабу. Високий рівень безпеки даних та інтеграція з платіжними та логістичними сервісами роблять цю систему універсальним рішенням для компаній, які прагнуть оптимізувати свої бізнес-процеси без значних витрат на налаштування та обслуговування [14].

SAP Business One забезпечує комплексний підхід до управління фінансами, закупівлями, запасами, виробництвом та CRM. Потужні аналітичні інструменти та інтеграція з іншими продуктами SAP дозволяють ефективно керувати ресурсами та приймати стратегічні рішення. Водночас впровадження цієї системи вимагає ретельного налаштування та навчання персоналу, що може стати викликом для компаній, які потребують швидкої адаптації [15].

IT-Enterprise (IC «Master») – потужне рішення для великих підприємств, що включає розширений набір модулів для управління виробництвом, логістикою, фінансами та HR. Ця ERP-система пропонує високий рівень автоматизації та інтеграції з сучасними технологіями, що робить її ефективною для компаній із складними бізнес-процесами. Однак повноцінне використання всіх можливостей потребує значних інвестицій та часу на налаштування, що може бути не завжди виправдано для середнього бізнесу [16].

Microsoft Dynamics 365 – ERP-рішення, що пропонує комплексне управління фінансами, продажами, взаємодією з клієнтами та персоналом. Інтеграція з продуктами Microsoft, такими як Office 365 та Power BI, дає змогу аналізувати дані в реальному часі та покращувати прийняття рішень. Ця система добре підходить для компаній, які вже використовують екосистему Microsoft, однак вартість ліцензії та необхідність адаптації під специфіку бізнесу можуть стати певними обмеженнями [17].

Odoo – це відкрите ERP-рішення з великою кількістю модулів, які охоплюють фінанси, склад, HR, виробництво та eCommerce. Гнучка архітектура дозволяє налаштовувати систему відповідно до потреб компанії, що робить її привабливою для підприємств, які шукають кастомізоване рішення. Проте безкоштовна версія має обмежений функціонал, а розгортання повноцінної системи може потребувати додаткових ресурсів [18].

Для аналізу ефективності ERP-систем авторами було запропоновано низку ключових критеріїв, що впливають на ефективність управління ОК підприємства, з відповідними їм ваговими коефіцієнтами впливу: 1) функціональність – 0,2; 2) гнучкість налаштувань – 0,05; 3) швидкість впровадження – 0,1; 4) вартість впровадження – 0,1; 5) простота використання – 0,15; 6) інтеграція з іншими системами – 0,1; 7) безпека даних – 0,1; 8) підтримка українського ринку – 0,15; 9) масштабованість – 0,05. Для аналізу ефективності IC на базі таких критеріїв автори статті пропонують будувати функції корисності, що представляються лінійною моделлю зважених сум за такою залежністю:

$$U_i = \sum_{l=1}^n X_{il} \cdot P_l,$$

де U_i – корисність i -ої ERP, $i = \overline{1, n}$, $n = 5$;

X_{il} – значення $x_i \in (0; 2]$ l -го критерію ($l = \overline{1, L}$, $L=9$), тобто кожному IC було оцінено за L критеріями, кожен з яких набуває значень у межах $(0-2]$, де 2 бали відповідають високому рівню критерію, 1 бал – середньому, а 0 балів свідчить про значні обмеження або відсутність відповідного функціоналу у i -ій IC;

P_l – вага l -го критерію ($l = \overline{1, L}$, $L=9$ – кількість критеріїв порівняння ПЗ);

Отримання значень функцій корисності наведено авторами статті у табл. 1.

ВИСНОВКИ З ДАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Інтеграція сучасних ERP-систем сприяє автоматизації процесів, підвищенню ефективності управління ОК та стратегічному розвитку компаній. Домінантами їхнього розвитку є гнучкість, масштабованість, інтеграція з інноваційними технологіями та безпека даних. Виходячи з максимального значення функції корисності $U_1 = 1,95$, використання саме IC «Вправно» дозволить підприємствам суттєво покращити управління ОК та підвищити конкурентоспроможність у цифровій економіці. Завдяки гнучким

модулям та потужному технічному забезпеченню, ця ERP сприяє захисту й управлінню інтелектуальною власністю, зокрема патентами, торгівельними марками та іншими правами, що мають особливе значення в конкурентному середовищі. ІС «Вправно» дозволяє оперативно масштабувати бізнес, формувати та підтримувати необхідні зв'язки з партнерами й клієнтами, а також захищати та розвивати свої унікальні розробки.

Таблиця 1

Значення функцій корисності ERP-систем										
ERP ІС	Критерії									Отримане значення функції корисності ІС
ІС «Вправно»	2	2	2	2	2	2	2	2	1	$U_1 = 2 \cdot 0,2 + 2 \cdot 0,05 + 2 \cdot 0,1 + 2 \cdot 0,1 + 2 \cdot 0,15 + 2 \cdot 0,1 + 2 \cdot 0,1 + 2 \cdot 0,15 + 1 \cdot 0,05 = 1,95$
SAP Business One	2	1	1	1	1	2	2	1	2	$U_2 = 2 \cdot 0,2 + 1 \cdot 0,05 + 1 \cdot 0,1 + 1 \cdot 0,1 + 1 \cdot 0,15 + 2 \cdot 0,1 + 2 \cdot 0,1 + 1 \cdot 0,15 + 2 \cdot 0,05 = 1,45$
ІС «Master»	2	2	0	0	0	2	2	2	2	$U_3 = 2 \cdot 0,2 + 2 \cdot 0,05 + 0 \cdot 0,1 + 0 \cdot 0,1 + 0 \cdot 0,15 + 2 \cdot 0,1 + 2 \cdot 0,1 + 2 \cdot 0,15 + 2 \cdot 0,05 = 1,3$
Microsoft Dynamics 365	2	2	1	0	1	2	2	0	2	$U_4 = 2 \cdot 0,2 + 2 \cdot 0,05 + 1 \cdot 0,1 + 0 \cdot 0,1 + 1 \cdot 0,15 + 2 \cdot 0,1 + 2 \cdot 0,1 + 0 \cdot 0,15 + 2 \cdot 0,05 = 1,25$
Odo	1	2	2	1	1	1	1	2	1	$U_5 = 1 \cdot 0,2 + 2 \cdot 0,05 + 2 \cdot 0,1 + 1 \cdot 0,1 + 1 \cdot 0,15 + 1 \cdot 0,1 + 1 \cdot 0,1 + 2 \cdot 0,15 + 1 \cdot 0,05 = 1,3$

Оптимальною ІС є та, що набуває значення $U_{\text{опт}} = \max \{U_i\}, i = \overline{1,5}$.

У результаті, запровадження такого рішення дозволяє підприємствам створювати стабільні конкурентні переваги та зміцнювати позиції на ринку, формуючи ефективну взаємодію між управлінськими, технологічними та інтелектуальними ресурсами.

Література

1. Азарова А. О., Пужайло О. І. Управління інтелектуальним капіталом на вітчизняних підприємствах засобами сучасних інформаційних технологій. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2017. № 2. Том 1. С. 185–188.
2. Азарова А. О., Роїк О. М., Федорова І. В. Аналіз програмних засобів управління інтелектуальним капіталом. *Вісник Мукачівського державного університету «Економіка і суспільство»*. 2017. № 10. С. 149–154.
3. Азарова А. О., Антонюк С. Ю. Математична та структурна модель оцінювання рівня інтелектуального капіталу на підприємстві. *Науково-теоретичний журнал Хмельницького економічного університету «Наука й економіка»*. №3 (35). 2014. С. 267 – 271.
4. Скоп Х. І. Структуризація інтелектуального капіталу. URL: <http://ven.ztu.edu.ua/article/view/62843> (Дата звернення 03.03.25).
5. Азарова А. О., Остапчук Т. В. Аналіз дефініцій організаційного капіталу підприємства. *Вісник Хмельницького національного університету*. № 3. Т. 1. 2015. С. 25 – 28.
6. Азарова А. О., Годя К. О. Розроблення структурної моделі організаційного капіталу. *Вісник Львівського університету. Серія економічна*. 2012. Вип. 47. С. 13–18.
7. Азарова А. О., Остапчук Т. В., Мороз О. О. Автоматизовані засоби покращення управління організаційним капіталом. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. Том 1. №4. 2015. С. 85–88.
8. Офіційний сайт компанії «ВПРАВНО». URL : <https://vpravno.com.ua/uk/> (Дата звернення 03.03.25).
9. Офіційний сайт компанії «SAP Business One». URL : <https://www.sap.com/products/erp/business-one.html> (Дата звернення 03.03.25).
10. Офіційний сайт компанії «IT-Enterprise». URL : <https://www.it.ua/> (Дата звернення 03.03.25).
11. Офіційний сайт компанії «Innoware». URL : https://innoware.ua/?gad_source=1&gclid=Cj0KCQiAoJC-BhCSARIsAPHdfShAu0GIX3m8PIKySAFU_OIycyL0GTiguiGahmLNQxDdAIMvHskkXQUaAq-KEALw_wcB (Дата звернення 03.03.25).
12. Офіційний сайт компанії «Odo». URL : <https://todo.ltd/> (Дата звернення 03.03.25).

References

1. Azarova A. O., Puzhailo O. I. Upravlinnia intelektualnym kapitalom na vitchyznianskykh pidpriemstvakh zasobamy suchasnykh informatsiynykh tekhnolohii. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky*. 2017. № 2. Tom 1. S. 185–188.
2. Azarova A. O., Roik O. M., Fedorova I. V. Analiz prohramnykh zasobiv upravlinnia intelektualnym kapitalom. *Visnyk Mukachivskoho derzhavnoho universytetu «Ekononika i suspilstvo»*. 2017. № 10. S. 149–154.

3. Azarova A. O., Antoniuk S. Yu. Matematychna ta strukturna model otsiniuvannia rivnia intelektualnoho kapitalu na pidpriemstvi. Naukovo-teoretychnyi zhurnal Khmelnytskoho ekonomichnoho universytetu «Nauka y ekonomika». №3 (35). 2014. S. 267 – 271.
4. Skop Kh. I. Strukturyzatsiia intelektualnoho kapitalu. URL: <http://ven.ztu.edu.ua/article/view/62843> (Data zvernennia 03.03.25).
5. Azarova A. O., Ostapchuk T. V. Analiz definitsii orhanizatsiinoho kapitalu pidpriemstva. Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. № 3. T. I. 2015. S. 25 – 28.
6. Azarova A. O., Hoda K. O. Rozroblennia strukturnoi modeli orhanizatsiinoho kapitalu. Visnyk Lvivskoho universytetu. Seriia ekonomichna. 2012. Vyp. 47. S. 13–18.
7. Azarova A. O., Ostapchuk T. V., Moroz O. O. Avtomatyzovani zasoby pokrashchennia upravlinnia orhanizatsiinym kapitalom. Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky. Tom 1. №4. 2015. S. 85–88.
8. Ofitsiinyi sait kompanii «VPRAVNO». URL : <https://vpravno.com.ua/uk/> (Data zvernennia 03.03.25).
9. Ofitsiinyi sait kompanii «SAP Business One». URL : <https://www.sap.com/products/erp/business-one.html> (Data zvernennia 03.03.25).
10. Ofitsiinyi sait kompanii «IT-Enterprise». URL : <https://www.it.ua/> (Data zvernennia 03.03.25).
11. Ofitsiinyi sait kompanii «Innoware». URL : https://innoware.ua/?gad_source=1&gelid=Cj0KCQiAoJC-BhCSARIsAPhdfShAu0GIX3m8PIKySAFU_OIycyL0GTiguiGahmLNQxDdAIMvHskkXQUaAq-KEALw_wcB (Data zvernennia 03.03.25).
12. Ofitsiinyi sait kompanii «Odo». URL : <https://todo.ltd/> (Data zvernennia 03.03.25).